

1. DATOS DE DOCENTES

Nombre: Eduardo

Apellidos: Iturbide Arroyo

Grado académico: Maestría

Correo electrónico: eduardo.iturbide@enp.unam.mx

Facultad o Escuela de adscripción: Escuela Nacional Preparatoria #3 "Justo Sierra"

2. DATOS DE LA SECUENCIA

Facultad o Escuela de aplicación: Escuela Nacional Preparatoria #3 "Justo Sierra"

Plan de estudios: 2016

Semestre o Año escolar: 2024-2025

Asignatura(s): Lógica

Unidad(es): 2

Título: Las rutas del argumento

Tema(s): 2.3 Análisis de argumentos en textos y discursos reales: elementos y tipos de argumentos (deductivo, inductivo, analógico y abductivo)

Palabras clave: premisas, conclusión, argumento, deductivo e inductivo

Estrategia didáctica principal empleada: Aula Invertida, trabajo colaborativo

Estrategias didácticas secundarias empleadas: pensamiento crítico

Número de estudiantes estimados: 60

Duración de la SD: 5 sesiones: 1 a distancia y 4 presenciales de 50 minutos

Para su producción se contó con el apoyo del Programa de Apoyo a Proyectos para Innovar y Mejorar la Educación (PAPIME) de la Universidad Nacional Autónoma de México: PE309523, PE109823, PE306524, PE305524 y PE107424

3. DISEÑO DE LA SECUENCIA

Problematización:

Los alumnos presentan dificultades para escribir un argumento en su forma lógica. Con base en lo anterior se pretende que se revise de manera muy sencilla el diálogo (sin entrar en profundidad) para compararlo con el argumento. Después los alumnos dividirán el argumento en sus partes a saber premisas y conclusión en dicho orden. Contarán con el apoyo de las tecnologías de la información además del trabajo colaborativo y sin olvidar la asesoría del docente.

Descripción de sesiones:

5 sesiones: 1 a distancia y 4 presenciales de 50 minutos

La secuencia se desarrolló en 5 sesiones, de la siguiente manera: 1 fue a distancia empleando el Aula Invertida con el apoyo de dos videos que los alumnos tuvieron que revisar con anticipación:

clase	modalidad	Fecha y hora	salón
1a	a distancia	viernes 27 de sept	s/s
2ª	presencial	miércoles 2 oct. 7:50 a 8:40	B 207
3a	presencial	martes 8 de oct. 9:30 a 10:20	B 203
4a	presencial	miércoles 9 oct. 7:50 a 8:40	B 207
5a	presencial	viernes 11 oct. 11:10 a 12:00	B 205

3.3 Secuencia

Sesión 1 de 5

Duración: a distancia

Propósito de la sesión:

Los alumnos identificarán los elementos y tipos de argumentos para saber que son un instrumento elemental en la comunicación humana.

Resultados esperados:

Los estudiantes adquieran las nociones elementales del argumento.

Desglose de actividades:

Descripción de Actividades	Duración de la actividad	Materiales o Recursos didácticos
<p>1. Docente: Envía con tres días de anticipación dos videos con las siguientes instrucciones.</p>		
<p>2. Discente: Revisarán los videos, después responderán a la pregunta: ¿qué es un argumento? a través de la plataforma de Classroom Imprimen y responden el cuestionario guía. (Se revisa en el aula y después se recupera).</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Video 1: <u>Concepto de argumento</u> • Video 2: <u>Cómo elaborar un argumento</u> • <u>Pregunta: ¿qué es un argumento?</u> • <u>Cuestionario guía</u>
<p>3. Docente: Les informa por medio del tablón de Classroom lo siguiente: a) las próximas tres clases se trabajará en equipos integrados por 4 alumnos b) reacomodarán los mesas y sillas para trabajar en equipos c) los equipos están integrados como se observa en el documento anexo</p>		<ul style="list-style-type: none"> • <u>Aula ENP#3</u> • <u>Grupo 411. Lista de asistencia y equipos de trabajo</u> • <u>aviso del día martes 8 de octubre</u>

Tipo de evaluación e instrumentos que se emplean

Respuesta breve en Classroom (valor 10 pts.)

Sesión 2 de 5

Duración: 50 minutos

Propósito de la sesión:

Los alumnos revisarán el origen de la información

Resultados esperados:

Los alumnos prestarán más atención al origen de la información además de la calidad y la cantidad.

Desglose de actividades:

Descripción de Actividades	Duración de la actividad	Materiales o Recursos didácticos
<p>1. Docente: Las siguientes preguntas se plantean al inicio de la clase y se proyectan.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es tu opinión sobre los videos? • ¿Los videos te sirvieron para responder las preguntas del cuestionario? • ¿Los videos están respaldados por alguna institución educativa o proyecto de investigación? • ¿A qué responde el interés de Carlos y Roxana para la elaboración de los videos? • A decir de Copi y Cohen en ocasiones el conocimiento se puede utilizar para: informar, desinformar o malinformar. ¿En esta ocasión los videos pretenden...? 	<p>5 min</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Preguntas previas sobre los videos</u> • (Padlet) <u>respuestas en aula (padlet)</u> • <u>https://classroom.google.com/w/NzA0ODI3NjQ4NTIz/tc/NzlwMTMwNTE2NDA1</u>
<p>2. Discentes Responde las preguntas en el padlet</p>	<p>20</p>	
<p>3. El docente: Se inicia la reflexión con el grupo al preguntarle su "opinión personal sobre los videos" después se revisan en pleno el cuestionario físico.</p>	<p>25</p>	

Para su producción se contó con el apoyo del Programa de Apoyo a Proyectos para Innovar y Mejorar la Educación (PAPIME) de la Universidad Nacional Autónoma de México: PE309523, PE109823, PE306524, PE305524 y PE107424

Tipo de evaluación e instrumentos que se emplean

- Se evalúa la participación en el padlet (valor 10 pts.)
- Cuestionario guía (valor 10 pts.)

Sesión 3 de 5

Duración: 50 minutos

Propósito de la sesión:

Los alumnos compararan dos medios de comunicación, ya sea por el diálogo y el argumento. Del segundo identificarán su estructura.

Resultados esperados:

Los alumnos asimilan los elementos que integran el argumento (del lenguaje natural) y la forma en que se acomodan, esto es "el orden lógico".

Desglose de actividades:

Descripción de Actividades	Duración de la actividad	Materiales o Recursos didácticos
1.El docente presenta las actividades a realizar		
2. Estudiante: Trabajo en equipo de 4 alumnos Se les pedirá a los alumnos que lean el texto <i>Estrategias para aprender</i> , el capítulo 3, del tema 3.1 Razonamiento discursivo el tercer párrafo de la página digital 83. Posteriormente escriban en un presentador visual los elementos lingüísticos y contextuales del discurso.	10 min	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Estrategias para Aprender a Aprender</u> • <u>elementos lingüísticos y contextuales</u> (mapa conceptual)
3. Docente: Se revisan las respuestas en pleno y se proyectan en el aula	5 min.	

<p>4. Discentes observan el video titulado concepto de argumento, emplean sus teléfonos celulares y audífonos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● examinan los elementos que conforman el argumento. A saber: premisas, conclusión e inferencia, de los segundos 0:10 al 1:09 escriben la definición ● estiman los elementos lingüísticos del discurso de los minutos 1:12-1:27. Escriben un comentario. ● Finalmente transcriben el diálogo entre March y Homero luego lo comparan con la imagen donde se presenta en la estructura o forma lógica del argumento. minutos 1:34-1:54. 	<p>30 min</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>Concepto de argumento</u> ● https://classroom.google.com/w/NzA0ODI3NjQ4NTIz/tc/NzIxMzY3NzQ3MTc5
---	---------------	---

<p>Tipo de evaluación e instrumentos que se emplean</p> <p>El trabajo en equipo realizado en el mapa conceptual (valor 40 pts.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● elementos lingüísticos y contextuales. ● elementos del argumento, definiciones. ● elementos contextuales y escenas de Homero y March. ● comparación entre el diálogo y estructura lógica del argumento. ● Se evalúa a través de una rúbrica: <u>Rúbrica</u>
--

<p>Sesión 4 de 5 (presencial)</p> <p>Duración: 50 min.</p> <p>Propósito de la sesión:</p> <p>Identificar las características de los argumentos deductivos e inductivos</p> <p>Resultados esperados:</p> <p>Se pretende que a través de la escucha activa y la lectura por parte de los alumnos puedan reconstruir los argumentos y después poder distinguir los deductivos de los inductivos</p> <p>Desglose de actividades:</p>		
<p>Descripción de Actividades</p>	<p>Duración de la actividad</p>	<p>Materiales o Recursos didácticos</p>

<p>1. Docente: A través de la plataforma de Classroom se entregarán las siguientes instrucciones.</p>		
<p>2. Discente: Se les pedirá a los alumnos que lean previamente el documento Tipos de razonamientos, el tema 2 clases de razonamientos y en específico los razonamientos deductivos e inductivos. Después los alumnos resolverán el formulario que se presenta. Además, se les pedirá que vean el segundo video de los minutos 10:22 a 12:05 con la temática argumentos deductivos e inductivos.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Tipos de razonamientos • Cómo elaborar un argumento • Formulario argumentos deductivos e inductivo https://classroom.google.com/w/NzA0ODI3NjQ4NTIz/tc/NzlxMzcxwNTUwNDgx
<p align="center">Tipo de evaluación e instrumentos que se emplean Formulario sobre argumentos deductivos e inductivos (valor 10 pts)</p>		

Sesión 5 de 5

Duración: 50 minutos

Propósito de la sesión:

Examinar los argumentos e identificar sus características

Resultados esperados:

El estudiante sea capaz de clasificar los argumentos de acuerdo inductivos y deductivos

Desglose de actividades:

Descripción de Actividades	Duración de la actividad	Materiales o Recursos didácticos
<p>1. Docente: El docente realiza una breve exposición de los dos tipos de razonamientos que se han venido trabajando. (se aclaran dudas)</p>	5 min	
<p>2. Discente: Integran equipos de 4 alumnos. (se les avisa con anticipación) Realizan el ejercicio.</p>	40 min	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de argumentos ef.pdf • Los alumnos reescriben la actividad

Para su producción se contó con el apoyo del Programa de Apoyo a Proyectos para Innovar y Mejorar la Educación (PAPIME) de la Universidad Nacional Autónoma de México: PE309523, PE109823, PE306524, PE305524 y PE107424

		<p>en una hoja blanca como se le solicita.</p> <p>Instrucciones: Título: actividad final Datos: apellidos y nombre (s) Fecha y grupo Reescriben el argumento en su forma lógica e identifican si son deductivos o inductivos. Seleccionan 2 de los 4 ejercicios.</p>
3. Docente: Expone los ejemplos del trabajo en pleno y aclara las dudas.	5 min	
<p>Tipo de evaluación e instrumentos que se emplean</p> <p>Se revisa la actividad elaborada en equipo (valor 20 pts) valor de cada ejercicio</p> <p><i>Cuestionario para estudiantes 411 SD</i></p>		

4. RESULTADOS

4.1 Consideraciones sobre si las estrategias planteadas/empleadas fueron útiles para resolver la problematización reflexiva planteada y los objetivos educativos propuestos.

Desde luego que, fue una manera novedosa la empleada para abordar el tema que en otras ocasiones no había proporcionado los resultados esperados. Además, es importante rescatar el trabajo colaborativo entre pares y el empleo de las tecnologías de la información. Sin dejar de lado, que al modificar el orden establecido en el aula generó una atmósfera novedosa para el docente y un mayor ambiente de camaradería entre los alumnos.

4.2 Logros alcanzados con la ejecución de la SD.

Mencionaremos solamente algunos:

- Los discentes fueron los protagonistas en todo el proceso.
- El Docente cumplió con el papel del instructor.
- Las instrucciones resultaron imprescindibles y su cumplimiento fundamental.
- El proceso de resignificación de la información en internet fue evidente para ambos.
- Las TAC y TICS estuvieron presentes durante la secuencia

4.3 Problemas/Dificultades que se presentaron durante la planeación y ejecución de la SD.

Para su producción se contó con el apoyo del Programa de Apoyo a Proyectos para Innovar y Mejorar la Educación (PAPIME) de la Universidad Nacional Autónoma de México: PE309523, PE109823, PE306524, PE305524 y PE107424

Factores internos y externos. Las diferencias entre docentes, el cambio de gobierno y un paro de actividades. Simplemente.

4.4 Apoyo que representaron las TIC para el desarrollo y ejecución de la SD.

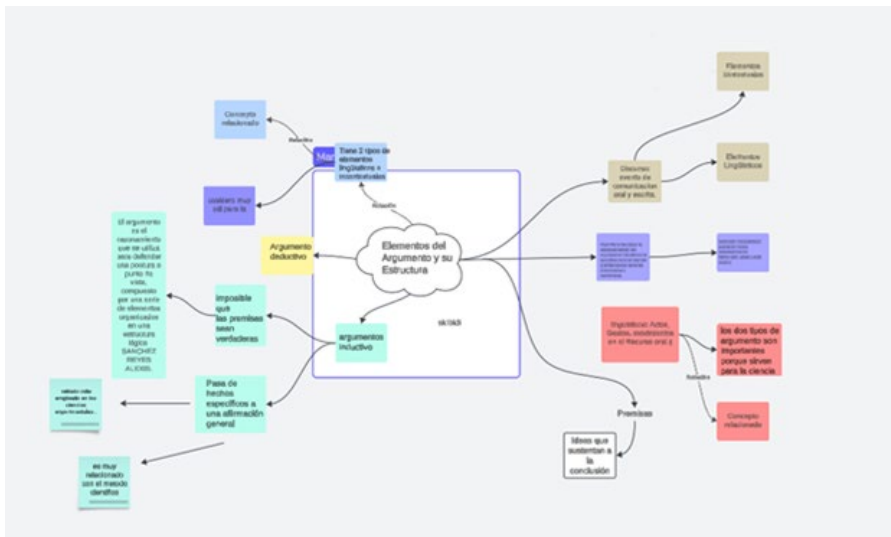
Muy importante desde una postura personal, pues permitieron un mayor acercamiento a la tecnología y una resignificación. Para los alumnos, es una actividad cotidiana teniendo presente que son “nativos digitales”.

4.5 Evidencias obtenidas y posibles mejoras a la SD.

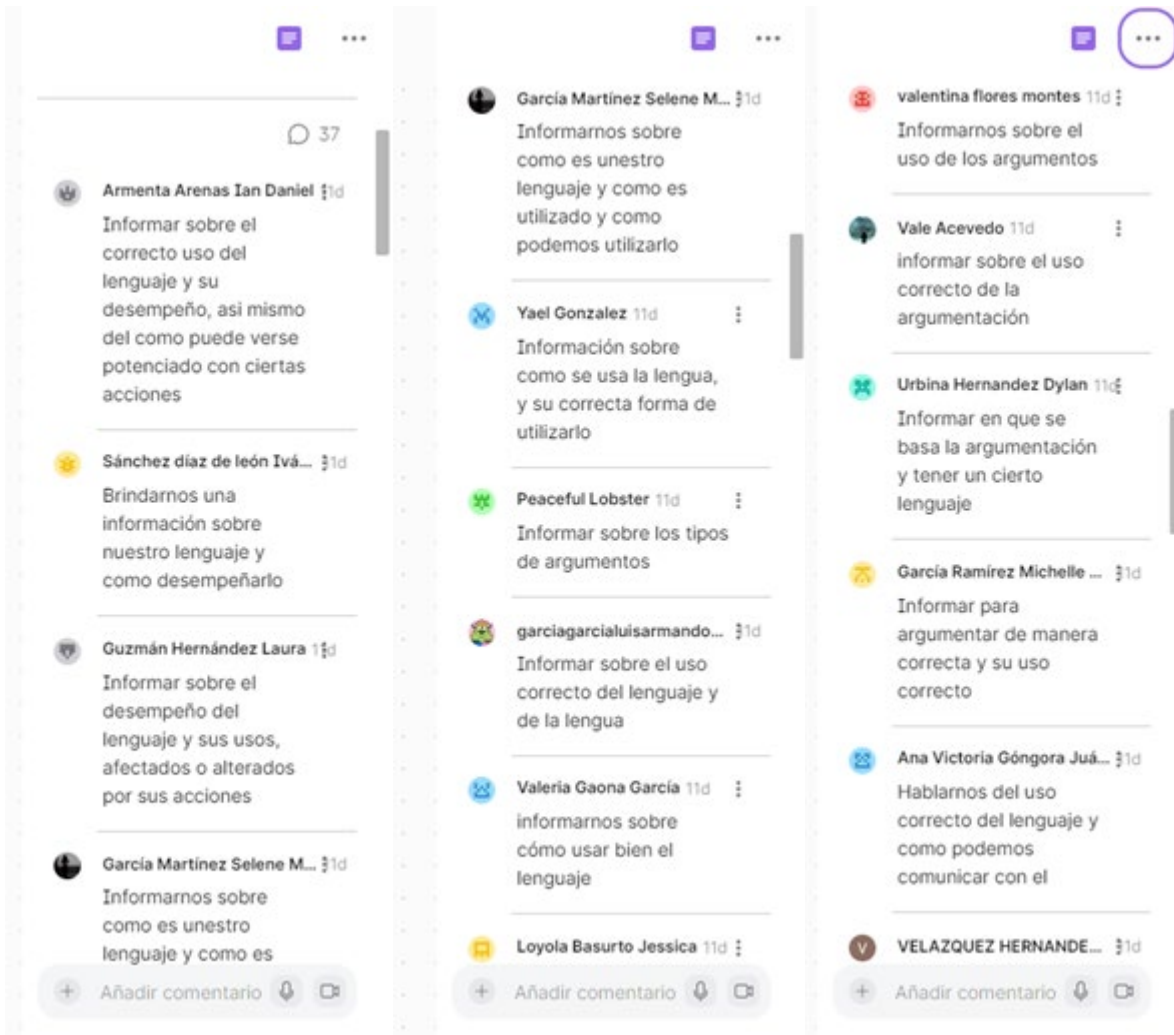
- https://drive.google.com/file/d/1RP-IFG7Td7j-jVs22kpWo5sY_JLhw4Me/view?usp=drive_link,
- https://drive.google.com/file/d/1IBUI_mMb6IFUTrEp5E_SAcA5rkzH5ATE/view?usp=drive_link,
- https://drive.google.com/file/d/1Q4cA-eCP6fLX8GDkPGEqWEAJ8YGc23J/view?usp=drive_link,
- https://drive.google.com/file/d/1ZYdj2bjhLGcfDUV-A-zgDM2Kkcs4ePQM/view?usp=drive_link,
- https://drive.google.com/file/d/1Oy-Ybw4Xaft-aMOlo9Cay5oiSbNyaE3Y/view?usp=drive_link,
- https://drive.google.com/file/d/1wo3ilWzPTAO9krNO7-DNVbQj5y1Q3cWg/view?usp=drive_link,
- https://drive.google.com/file/d/1Fr9whIPpM6cO6JmKSL_r4OA619ax7YGU/view?usp=drive_link,
- https://drive.google.com/file/d/11hddHtYm0sIU3mBAy-7UMj32fucxpHyp/view?usp=drive_link,
- https://drive.google.com/file/d/1F2bJaevFBghPdR_k25ZmKtYCHVe-VLMn/view?usp=drive_link
- https://drive.google.com/file/d/1xah0X-NpNoZ23plHcu2hggJa8CB01LXc/view?usp=drive_link

Plataformas digitales utilizadas fueron:

Lucidchart y Padlet



Para su producción se contó con el apoyo del Programa de Apoyo a Proyectos para Innovar y Mejorar la Educación (PAPIME) de la Universidad Nacional Autónoma de México: PE309523, PE109823, PE306524, PE305524 y PE107424



Con relación al segundo punto, las mejoras podrían ser:

A) Aspectos físico

- Espacios físicos adecuados para trabajar en equipo
- Proyector, pantalla y equipo de sonido fijo.

B) Aspectos pedagógicos

- Revisar los instrumentos de evaluación y corregirlos
- Videos menos especializados
- Revisar el tiempo de implementación

5. REFERENCIAS

- Araoz Robles, M. E. (2008). *Estrategias para aprender a aprender: reconstrucción del conocimiento a partir de la lectoescritura* (H. Rivera Oliver, Ed.). Universidad de Sonora, División de Humanidades y Bellas Artes, Departamento de Letras y Lingüística.
- Cadena Roa, M. d. C. (S/a, s/m S/d). Tipos de razonamientos. *s/d, S/v(S/n)*, 1-8.
- Copi, I. M., & Cohen, C. (1990). *Introducción a la lógica* (E. A. González Ruiz, Trans.). Limusa.
- García Restrepo, L. E. (2007). *Lógica y pensamiento crítico*. Universidad de Caldas.
- Sánchez Mendiola, M., & Martínez González, A. (Eds.). (2022). *Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos* (1a ed.). Kreimer, R. (2022, agosto 7). *Cómo elaborar un argumento*. Retrieved julio 29, 2024, from <https://youtu.be/mSEp3TC90XA?si=dc1JInGy9MI-ISwl>
- Romero, C. (2026, febrero 23). *Concepto de argumento (lógica)*.
<https://youtu.be/KUOLaXcoHUw?si=Fq6938HZgTYSbtBJ>

6. LICENCIAMIENTO



Esta licencia permite a los usuarios distribuir, remezclar, adaptar y construir sobre el material en cualquier medio o formato solo para fines no comerciales, y solo mientras se otorgue la atribución al creador.